

Zhodnocení strategických dokumentů krajů a práce s nimi¹

Jan PŘIKRYL

Zhodnocení úrovně strategického řízení v jednotlivých krajích ČR je provedeno pomocí bodového ohodnocení dílčích aspektů tvorby a realizace rozvojových strategií (škála 1 – 5, kde 1 je nejlepší a 5 nejhorší úroveň). Výsledky jsou shrnuty do dále uvedené tabulky.

KRAJ	Identifikace	Kvalita zpracování			Implementace				CELKEM
	Název aktuálně platného dokumentu	Tradice a zkušenosti/ Rok schválení posledního strategického dokumentu	Užitá metodika zpracování návrhu aktuálně platného dokumentu	Míra participace	Vazba na rozpočet	Vazba na odvětvové koncepce	Administrativní zajištění implementace	Intenzita politické kontroly	
Praha	Strategický plán hl. m. Prahy (aktualizace)	2 XII. 2008 (v pořadí 3. dokument)	3	3	5	3	2 (ÚRM)	4	22
Středočeský	Program rozvoje územním obvodu Středočeského kraje	4 IX.2006 (2009 - stručná a neschválená aktualizace). V pořadí 2. dokument	2	5	5	5	4 (ORR)	5	30
Jihočeský	Program rozvoje Jihočeského kraje	3 V.2008 (v současnosti zpracován aktualizace) . V pořadí 2. dokument	1	3	3	3	2 (ORR)	3	19
Plzeňský	Program rozvoje Plzeňského kraje	2 IX.2008 (3. Dokument v pořadí)	2	4	4	3	2 (ORR)	4	21
Karlovarský	Program rozvoje Karlovarského kraje	2 IX.2011 (poslední roční aktualizace dokumentu z roku	1	3	2	2	2 (ORR)	3	15

¹ Dílčí výstup projektu TD010059 „Posílení analytických, koncepčních a implementačních kapacit strategického řízení v krajích“, který je řešen s finanční podporou TA ČR.

		2007, v současnosti zpracovávána zásadní novelizace). 1. dokument v pořadí							
Ústecký	Program rozvoje Ústeckého kraje	3 III.2010 (aktualizace 2010). 2. Dokument v pořadí	1	5	4	2	3 (ORR)	4	22
Liberecký	Program rozvoje Libereckého kraje	3 X.2007 (navazuje na SRLK z VI.2007). 4. dokument v pořadí	1	2	3	4	3 (ORREP)	3	19
Královéhradecký	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje	3 III.2007. (2010 - stručná a neschválená aktualizace). V pořadí 3. dokument	1	2	4	4	3 (ORRCRK)	5	22
Pardubický	Program rozvoje Pardubického kraje	2 XII.2011. V pořadí 3. dokument	4	3	3	3	2 (OSR)	3	19
Vysočina	Program rozvoje kraje Vysočina	3 XII.2011. V pořadí 2. dokument	3	2	4	3	3 (ORR)	3	21
Jihomoravský	Program rozvoje Jihomoravského kraje	2 V.2010 (v současnosti se dokončuje nová SRJMK). V pořadí 4. dokument	4	4	2	2	2 (ORR)	2	18
Olomoucký	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje	2 IX.2011. V pořadí 3. dokument	2	3	2	4	3 (OSR)	3	21
Moravskoslezský	Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje	2 IV.2010. V pořadí 3. dokument	1	2	3	2	2 (ORRCR)	3	15
Zlínský	Strategie rozvoje Zlínského kraje	4 XII.2008. V pořadí 2. dokument	3	5	4	5	3 (OSR)	5	29

Poznámky:

- Tradice a zkušenost: hodnocen celkový přístup k zadávání a zpracovávání strategických dokumentů
- Užitá metodika: hodnoceno zvládnutí hloubky argumentace a přesnosti definice priorit rozvoje kraje, včetně jejich implementačních postupů.

Hodnoceno ve 4 stupních.

4 = Analýza – SWOT – Cíle - Aktivita

3 = SWOT – VIZE – Tematické okruhy (v jejich rámci Analýza + Strategické cíle) – Principy realizace cílů – Vybrané klíčové aktivity

2 = Analýza – SWOT – Vize – Problémové okruhy (dílní cíle) – Opatření

1 = Analýza – SWOT – Vize – Prioritní osy (strategické cíle) – Opatření – Financování – Implementace

- Míra participace: 5 = zcela chybí jakákoli účast aktérů mimo zpracovatelský tým, 4 = účast aktérů ryze formální, 3 = účast vybraných aktérů v pracovních skupinách, 2 = pracovní skupiny a připomínkování ze strany veřejnosti
- Vazba na rozpočet: hodnocena intenzita vazby tvorby rozpočtů a rozpočtových výhledů kraje se záměry strategických dokumentů
- Vazba na odvětvové koncepce: hodnoceno do jaké míry respektují (navazují) dílní koncepce na komplexní strategický dokument kraje
- Administrativní zabezpečení: hodnocena početnost a kvalita útvarů zabývajících se realizací a hodnocením strategických dokumentů a váha této aktivity v rámci souhrnu aktivit útvaru
- Intenzita politické kontroly: hodnocena pozornost, kterou přípravě a implementaci strategických dokumentů věnují volené orgány kraje

Závěr:

K předním krajům, pokud jde o úroveň strategického řízení, patří v ČR již tradičně (v tabulce zdůrazněno **boldem**):

- **Moravskoslezský kraj**
- **Karlovarský kraj**
- **Jihomoravský kraj**

Naopak ke krajům s minimem respektu ke strategickému řízení tradičně patří kraj Středočeský a Zlínský.